

МУ «Отдел образования Ножай-Юртовского муниципального района»
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«ГИМНАЗИЯ №8 ИМ. А.А.АХМЕДОВА С.НОЖАЙ-ЮРТ
НОЖАЙ-ЮРТОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»
(МБОУ «Гимназия №8 им. А.А.Ахмедова»)**

МУ «Нажин-Юьртан муниципални кюштан дешаран дакъа»
**Муниципални бюджетни юкъарадешаран хьукмат
«НАЖИН ЮЪРТАРА А.А.АХМЕДОВН ЦІАРАХ ЙОЛУ ГИМНАЗИИ №8»
(МБЮХЪ «Нажин Юьртара А.А.Ахмедовн цІарах йолу гимназии №8»)**

ПРОТОКОЛ №

.2023

заседания педагогического совета.

«Качество образования как основной показатель работы школы»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель: директор МБОУ «Гимназия №8 им А.А.Ахмедова с.Ножай-Юрт»

А.Б. Темирсултанова

Секретарь: Хайпаева Э.К.

Члены совета: 34 человек (список прилагается).

ОТСУТСТВОВАЛИ: - нет

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Выполнение решений педагогического совета от 25.08.2023 № 1.
2. Анализ работы за 1 четверть.
3. Анализ результатов стартовой и входной диагностик.
4. Изучение критериев оценки качества образования и повышение уровня образования учащихся классов углубленного и профильного обучения посредством использования современных образовательных технологий.
5. Подготовка к итоговой аттестации обучающихся 9-х, 11-х классов.

ХОД ЗАСЕДАНИЯ

По первому вопросу СЛУШАЛИ:

Хайпаеву Э.К. – заместителя директора по УВР о результатах контроля качества преподавания по новым ФГОС НОО и ООО в 1–2-х и 5–6-х классах, а также о начале реализации ООП уровней образования по ФОП.

Р.М. Тимиргираеву – педагога-психолога об адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10-х классов при переходе на новый уровень образования.

В прениях по докладам ВЫСТУПИЛИ:

По существу доклада замечаний и вопросов не поступило.

РЕШИЛИ:

1. Устранить выявленные в ходе проверки качества преподавания в 5-х классах недостатки в выборе форм учебной деятельности на уроках русского языка и литературы до 24.11.2023 (ответственный – заместитель директора по УВР Хайпаева Э.К.).

2. Рассмотреть на методическом объединении классных руководителей материалы из опыта организации процесса взаимодействия с родителями учащихся 10-х классов (ответственный – заместитель директора по ВР Магамедова).

По второму вопросу повестки дня СЛУШАЛИ:

Хайпаеву Э.К.– заместителя директора по УВР, которая зачитала справку по итогам 1 четверти.

Сведения о результатах обучающихся 2–9-х классов за 1-ю четверть

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
2а	21	3	14,29	Мандараева А. Сетиханов С. Товбетирова Р.	9	42,86	9	42,8499999999999994	0	0			4,5	57,14
2б	16	0	0		10	62,5	6	37,5	0	0			4,3	62,5
2 Параллель	37	3	7,14		19	52,68	15	40,17	0	0			4,4	59,46
3а	21	3	14,29	Алисханова Х. Ибрагимова А. Найбарханова С.	10	47,62	8	38,09	0	0			4,27	61,9
3б	21	3	14,	Исрапилов	11	52,3799999999999	7	33,34	0	0			4,4	66,

Класс	Ученики											Ср. балл	Общ. й % кач. зн.	
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
			29	Б. Исрапилова А. Салбанов Р.		99,95							4	67
3 Параллель	42	6	14,29		21	50	15	35,72	0	0			4,36	64,29
4а	14	1	7,14	Сайпулаева М.	4	28,57	9	64,28	0	0			3,99	35,71
4б	16	5	31,25	Джабраилова А. Кадаева Д. Саидов А. Хамидова Л. Шантаева С.	3	18,75	6	37,5	2	12,5	Бушуев М.(русская лит, чеч лит) Минкайлов Н.(руск.лит, Чеч. лит).		4,34	50
4 Параллель	30	6	19,2		7	23,66	15	50,89	2	6,25			4,16	43,33
Начальное общее образование	109	15	13,54		47	42,11	45	42,26	2	2,08			4,31	56,88
5а	18	0	0		9	50	9	50	0	0			4,31	50
5б	17	1	5,88	Сетиханова М.	6	35,29	10	58,82	0	0			4,15	41,18

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
5 Параллель	35	1	2,94		15	42,64	19	54,41	0	0		4,23	45,71	
6а	22	0	0		11	50	11	50	0	0		4,15	50	
6б	24	0	0		7	29,17	17	70,84	0	0		3,91	29,17	
6в	13	0	0		1	7,69	11	84,61	1	7,69	Цуцаев М. (география, история, ОДНКР, русский язык, лит)	3,77	7,69	
6 Параллель	59	0	0		19	28,95	39	68,48	1	2,56		3,94	32,2	
7а	26	1	3,85	Салбанова С.	5	19,23	20	76,92	0	0		3,99	23,08	
7б	24	0	0		5	20,840000000000003	17	70,83	2	8,33	Дасаева И.(алгебра, физика) Дасаева Х.(физика)	3,68	20,83	
7 Параллель	50	1	1,92		10	20,04	37	73,88	2	4,16		3,84	22	
8а	18	0	0		9	50	8	44,45	1	5,56	Минкаилова Р.(алгебра)	4,07	50	
8б	18	0	0		1	5,56	17	94,44	0	0		3,72	5,56	

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
11 Параллель	8													
Среднее общее образование	24													
Школа	358	19			107			198		10				
Успеваемость	97%													
Качество знаний	38,02 %													
Обученность	48,10 %													
Средний балл	3.41 %													

По четвертому вопросу повестки дня СЛУШАЛИ:

Заместителя директора по УВР Хайпаеву Э.К., она зачитала справку по итогам входных и стартовых диагностик.

Хайпаеву Э.К. – заместителя директора по УВР, которая отметила, что профильным и углубленным изучением предметов охвачено 34 процента учащихся 5–11-х классов. Изучение системы работы учителей показало, что уроки соответствуют основополагающим принципам методики преподавания, педагогики, психологии, отличаются научной организацией образовательного процесса; педагоги используют методы проблемного изложения учебного материала, в преподавании присутствует дедуктивный метод изучения нового материала, раскрывается сущность методологических основ предметной отрасли. В процессе преподавания большинство учителей используют исследовательские и творческие задания, применяют дифференцированный подход к обучению и воспитанию в разных классах.

Балатаеву Р.Р. – заместителя директора по НМР, которая ознакомила членов педагогического совета с результатами использования современных педагогических технологий. Отметила увеличение количества призовых мест на предметных олимпиадах, активность учителей в творческих конкурсах в школе педагогического мастерства. Заместитель директора обратила внимание на то, что многие учителя не вовлекают учащихся в исследовательские конкурсы, не в полной мере используют информационные ресурсы интернета. Имеет место консервативное отношение некоторой части коллектива к новым информационно-коммуникационным технологиям.

В прениях по докладам ВЫСТУПИЛИ:

Цербицову А.Х. – учитель химии, поделилась опытом использования технологии проблемного обучения. По мнению педагога, ключевая цель педагогического процесса в школе – развитие нравственной и творческой личности. Проблемное обучение придает познавательной деятельности творческий характер и является одновременно вариантом индивидуализации обучения. Учитель рассказала о наиболее эффективных методах данной технологии обучения: проблемное изложение, поисковая беседа, самостоятельная поисковая и исследовательская деятельность учащихся. На основе собственного опыта педагог поделилась методическими приемами создания проблемных ситуаций.

Балатаева Р.Р. – учитель математики, рассказал об использовании образовательной технологии «Портфолио» как формы контроля знаний учащихся 9–11-х классов. Акцентировал внимание членов педагогического совета на возможности задействовать электронную форму портфолио учащихся для различных учебных предметов.

Истамулов Р.В. – учитель информатики, пояснила, что использование информационно-коммуникационных технологий в классах в процессе учебной и внеурочной деятельности – один из эффективных способов повышения мотивации и индивидуализации обучения. Использование компьютера кардинально расширяет выбор материалов и форм учебной работы, делает уроки яркими и увлекательными, эмоционально и информационно насыщенными. Компьютер избавляет

учителя от необходимости выполнения рутинных операций по подбору дидактического материала, составлению заданий, тестов, расширяет творческие возможности преподавания.

Тимиргираева Р.М. – педагог-психолог гимназии, рассказала о результатах анкетирования учащихся классов с углубленным изучением отдельных предметов и их родителей. В результате исследования было установлено, что большинство опрошенных положительно оценивают углубленное изучение отдельных предметов. Психолог предложила поощрить педагогов, работающих в профильных классах и классах с углубленным изучением отдельных предметов.

РЕШИЛИ:

1. Отметить эффективное использование учителями Баштыговой Л.М., Лечиевой Х.А. Кадаевой М.Э. технологий проектной деятельности, критического мышления, проблемного обучения, информационно-коммуникационных образовательных технологий.
2. Углубить работу педагогического коллектива по внедрению и использованию современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий, создать условия для их применения в разных классах.
3. Шире использовать информационно-коммуникационные технологии в управлении школой и методической работе.
4. Продолжить работу по составлению электронного варианта портфолио учащихся 9– 11-х классов.
5. Активизировать исследовательскую деятельность учителей и учащихся, участие в очных и дистанционных конкурсах.
6. Руководству школы внести на обсуждение управляющего совета вопросы о стимулирующих надбавках учителям школы, ведущим занятия в профильных классах и классах с углубленным изучением отдельных предметов.

По пятому вопросу повестки дня СЛУШАЛИ:

Хайпаевой Э.К.– заместителя директора по УВР, которая рассказала, как проходит подготовка выпускников к ГИА. Хайпаева Э.К. отметила, что сформирована нормативно-правовая база, которая включает новые Порядки проведения ГИА-9 и ГИА-11, банк данных выпускников, проведено два родительских собрания по разъяснению требований к процессу подготовки и сдачи экзаменов в форме ЕГЭ в 11-х классах и ОГЭ в 9-х классах, а также итогового сочинения и итогового собеседования. Систематически проводятся анализ успеваемости и посещаемости учащихся.

В прениях по докладу ВЫСТУПИЛИ:

Шапианова З.М.– учитель русского языка и литературы в 11-х классах с сообщением о посещаемости учащимися дополнительных занятий.

Магомедова П.М. – учитель математики, с информацией о том, что у отдельных учащихся 9-х и 11-х классов имеются проблемы с успеваемостью по математике.

РЕШИЛИ: 1. Учителям-предметникам вести целенаправленную работу по утвержденному плану подготовки учащихся к экзаменам по выбору в форме ОГЭ в 9-х классах и в форме ЕГЭ в 11-х классах (ответственный – заместитель директора по Хайпаева Э.К.).

2. Классным руководителям выпускных классов обеспечить посещение учащимися консультаций и дополнительных занятий по подготовке к итоговой аттестации (ответственный – заместитель директора по ВР Магомедова П.М.).

3. Классным руководителям 9-х и 11-х классов провести индивидуальные беседы с родителями выпускников, у которых имеются проблемы с успеваемостью по математике.

4. Руководителям методических объединений учителей обсудить на заседаниях наиболее эффективные формы и методы повторения учебного материала, выработать рекомендации по подготовке учащихся к экзаменам (ответственный – заместитель директора по УВР Хайпаева Э.К.).

Председатель:

А.Б. Темирсултанова

Секретарь:

Э.К. Хайпаева